



**COLEGIO  
SAN JUAN  
EVANGELISTA**



**semana de diálogos  
TEOLÓGICOS y FILOSÓFICOS**

DEL 25 AL 29 DE MAYO

## **CONCURSO DE ENSAYO:**

¿Qué proponen la filosofía  
y la teología en tiempos de crisis?

Área de Religión y Filosofía 2015





# índice

Prólogo	4
ECOLOGÍA	5
La disputa por el agua	5
Evolución en tiempos de crisis	7
Concentración de gases en la atmósfera, que favorece al efecto invernadero y que deja como producto al calentamiento global	9
SOCIEDAD	13
¿Qué hacer con la mancha?	13
Atrapada entre cuatro paredes	15
¿Cuál es la relación entre violencia y educación en el contexto de las protestas en Chile?	18
Los sistemas	21
El uso excesivo de la tecnología y la manipulación de los medios de comunicación	25
La aparente muerte de los dogmas en el siglo XXI	27
TEOLOGÍA	30
El hombre, la fe y la sociedad	30
Dos propuestas de religiones alternativas	36

## PRÓLOGO

La presente recopilación de ensayos es el fruto del trabajo que estudiantes de IIIro y IVto medio de nuestro colegio presentaron con ocasión del Concurso de Ensayo Filosófico y Teológico que se realizó en el marco de la 1ra. Semana de Diálogos Teológicos y Filosóficos, que tuvo lugar en el mes de Mayo de 2015 en nuestro colegio.

Ambas actividades, tanto la Semana de Diálogos como el Concurso de ensayos, parten de la premisa fundamental de que el diálogo entre fe y razón se encuentran en el corazón del ser humano, y son elementos que, en conjunto, sostienen y colaboran en la construcción y descubrimiento del sentido de la vida humana, tanto en lo personal como en lo social. Este ha sido un objetivo fundamental de nuestra área, promover un diálogo vivo y articulado con todas las áreas del saber, proponiendo como posibilidad de sentido para el ser humano la luz que proviene del Evangelio de Jesús y de nuestra espiritualidad dehoniana.

Para facilitar la comprensión, los ensayos que reúne esta revista han sido separados en tres categorías, según la temática que abordan: Ecología, que plantea un análisis sumamente contingente acerca de las problemáticas medioambientales que hoy día aquejan a nuestro mundo, y que nos obligan a replantearnos no solo nuestras políticas al respecto, sino la comprensión que tenemos acerca del lugar del ser humano en el mundo; Sociedad, en que se abordan temáticas del ámbito económico, político y filosófico, analizando las concepciones que tenemos acerca de las relaciones humanas y en qué medida ellas afectan al ser humano en su conjunto; y Teología, en que se analiza el fenómeno de la religión tanto desde su rol actual en la sociedad como desde la revisión de creencias de la antigüedad y su aporte para la actualidad.

Tengo la confianza en que estos trabajos expresan la riqueza de una reflexión juvenil que sobrepasa los límites del aula escolar, y que pueden proyectarse también en las opciones personales y profesionales de nuestros estudiantes. En estos textos hay mucha riqueza, que representada por algunos de los elementos clave de nuestra identidad sanjuanina. La reflexión y el espíritu crítico que consideramos como fundamentales en nuestro trabajo pedagógico, y que se impone hoy día como una necesidad urgente en nuestra sociedad.

**Jorge Lembach Vega**

*Profesor de Religión y Filosofía,*

*Magíster en Educación M/ Currículum Educacional*

***Jefe de Área de Religión y Filosofía***

## ECOLOGÍA

### La disputa por el agua.

**Renata Esquivel, III° medio A**

¿Cómo comprar algo que no se puede vender?

¿Algo que es de todas y de todos, que es un derecho tenerlo y cuidarlo?

En estos ya no se puede saber que es más importante, el dinero o la propia vida, un momento de ficticia felicidad o una vida plena y sencilla.

Al parecer a muchos la ficticia felicidad y clara codicia, la cual nunca pueden dejar de lado. Prefieren eso que su vida, lo que si bien no es necesariamente malo, sí es cierto que de pasada nos llevan a todos a su consecuencia, terrible consecuencia en que no tenemos opción. Nuestro desconocimiento nos hace ir hacia los nefastos resultados mucho más rápido, nuestro subconsciente nos engaña.

El agua en sí es un elemento esencial, natural. La cantidad de agua existente es la que hay ahora y habrá próximamente, no hay forma de que más adelante exista más agua de la que ya hay hoy en día, por lo tanto es necesario cuidarla, y eso es que la gente hoy en día no entiende, usurpándonos el agua, malgastándola y desechándola como si no valiera nada.

Actualmente en Chile el agua es un tema de gran disputa, muchos creen que el agua es un elemento para enriquecerse a ellos mismos, lucrando por ella, con el fin de tener ellos mismos ganancias las cuales ni siquiera son para el pueblo.

Esto ha remecido grandes masas populares, a quienes vemos cada vez se ve más comprometidos y consolidados en esta lucha, la lucha para recuperar, cuidar y respetar el agua como se debe, la gente poco a poco empieza a tomar conciencia, creando espacios de reflexión y exposición sobre el tema.

El problema con el agua no tan solo está en Chile, sino que en todo el mundo, esta es una de las grandes razones del calentamiento global, lo cual afecta directamente a el agua, estamos en una época de sequía.

Uno de los temas actuales de problemática del agua es el proyecto hidroeléctrico Alto Maipo, cuyos grandes autores son la empresa Aes Gener y el empresario Andrónico Luksic, el proyecto hidroeléctrico propone crear dos hidroeléctricas en la parte alta del Rio Maipo, en la localidad de San José de Maipo, con el fin de generar energía que luego será dirigida al extranjero pero principal mente a la minera Los Pelambres proveniente de Luksic, el cual tendrá luego de un par de años grandes consecuencias ambientales y una de ellas es la consecuencia que cae en el agua directamente, donde las hidroeléctricas utilizaran el agua y luego la desechen contaminada, o simplemente no la desechan.

Este proyecto también tendrá grandes problemáticas con el tema de los glaciares ya que la tunelera subterránea que harán, pasaría por debajo de un importante glaciar del sector, lo cual producirá su derretimiento sin vuelta atrás. Pero aun así aprobaron este proyecto, con muchas irregularidades, esto demuestra cómo está el país, inconscientemente aprobando proyectos para la ganancia de privados con el fin de tener más poder a través del dinero, no pasando en cuenta las grandes consecuencias ambientales, teniendo en cuenta el gran avance año a año del calentamiento global, incluyendo la gran sequía que lamentablemente nadie sabe en que terminara.

“El agua es actualmente, sin lugar a dudas, la problemática ambiental más importante del país. Pequeños agricultores han perdido sus tierras y hay comunas (municipios) como Petorca, donde viven más de 3.000 mujeres solas porque sus parejas salieron a buscar nuevas fuentes laborales” (Rodrigo Mundaca, 2015, elciudadano.cl)

Hace ya un par de años atrás, han empezado a movilizarse grandes masas y organismos de personas conscientes de los problemas con el agua, siendo el año 2013 mes de abril la primera marcha nacional por el agua que buscaba sensibilizar a la opinión pública nacional e internacional sobre la situación urgente que se está viviendo en los territorios Chilenos por la crisis hídrica.

Lucio Cuenca, director del Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA), precisó que “en la marcha del 22 de abril, que es el Día de la Tierra, surge a partir de la preocupación de muchas organizaciones en los territorios que están sufriendo los problemas de escasez hídrica, de la sobreexplotación de un bien tan esencial para la vida de la gente y de los ecosistemas y que se viene trabajando ya desde noviembre del año pasado a nivel de coordinación. La idea es generar una plataforma común, una declaración donde están los principales planteamientos”.

Aquí podemos ver que ya hace años viene creciendo la escasez hídrica del país, donde tenemos como comunidad la obligación de tomar conciencia sobre un elemento esencial y precioso como el agua, hay que recuperar el agua que los empresarios nos usurpan, por la vida, por el ecosistema, por todos nosotros!

Desde el año 2013, cada año ha habido una marcha nacional por la defensa del agua, y durante el año hay movilizaciones más pequeñas.

Como puede ser que sabiendo sobre el tema, no tomemos conciencia de esto, no tomemos conciencia sobre las grandes e irreversibles consecuencias que traerán todos estos proyectos a realizar, el mal gasto de agua sabiendo que se acabara algún día sin vuelta atrás, como la avaricia nos mata poco a poco, como nuestra agua que nos pertenece a todos los Chilenos se las lleven otros para su propio beneficio, protegemos el agua.

Hay muchas maneras de ayudar o comprometerse con el cuidado del agua, hay muchas organizaciones en varios sectores del país si es que no hay en todos, donde uno puede meterse, informarse y ayudar en lo que se pueda, difundiendo, ayudando económicamente, o simplemente dando



tu firma y apoyo, o la forma que todos ya deberíamos estar haciendo ahora, es cuidándolas en sus propios hogares de este elemento esencial, no dejar corriendo nunca el agua, ni en la ducha cocina, baño, etc.. O cerrar la manilla del agua mientras uno se esté duchando o lavándose los dientes, así son formas sencillas que de a poco, gota en gota uno contribuye al cuidado y protección del agua.

Para finalizar solo recalcar que el agua nos da vida, no dinero, porque supongo yo que es preferible vivir antes que el dinero, pero eso mucha gente al parecer no lo tiene claro, y eso radica en cómo estamos ahora mundialmente y como país. De una u otra forma tenemos que cambiar, aunque haya que decírselo millones de veces, no pararan de insistir por las grandes luchas con un mismo fin, cuidar la naturaleza de su extinción y no tan solo porque nos da vida, sino también porque se lo debemos a esta gran naturaleza que nos da todo lo que en este momento estamos usando, con lo que estamos subsistiendo, la naturaleza no necesita de nosotros para vivir pero nosotros sí de ella y eso es que la gente actualmente no lo tiene muy claro y se niega a entender.

Cuidarla no es tan difícil como se escucha. Solo basta con gastar un poco de nuestros tiempos y darnos cuenta que con cada acto probablemente le estemos haciendo daño irreversible el cual cuando lo notemos no habrá nada que hacer antes que tomar nuestras consecuencias de nuestros actos, ayudemos a que haya vida, sin agua no la hay.

El calentamiento global avanza y avanza sin parar, consumiendo todo a su paso, no queremos que el planeta muera, el agua es el mayor elemento existente, el planeta Tierra tiene más porcentaje de agua existente que propio suelo o tierra, pero esto no significa que tengamos que mal gastarla ni botarla como si nada.

## Evolución en tiempos de crisis

**Ángel Galleguillos, IVº medio A**

Me gustaría referirme a la evolución. Proceso extremadamente largo y preciso, casi artístico desde el punto de su afinidad de existencia. Llevamos mucho tiempo en esta deriva cósmica y no sólo somos parientes de las primeras bacterias que engendraron vida en este planeta, sino de las mismas estrellas.

Cada átomo de nuestros huesos, sangre y vísceras tiene un antepasado de polvo estelar. Podemos constatar en este desarrollo y expansión del universo la tendencia hacia el logro de mayores niveles de complejidad y, simultáneamente, al logro de mayores niveles de conciencia. Es lo que manifiesta el religioso y paleontólogo francés Teilhard de Chardin (1881 -1955).

Hay que dar un punto a parte para felicitar a la existencia por su tenacidad y capacidad resiliente. Y mantener el asombro y la gratitud frente a qué condiciones tan específicas estrecharon puentes entre átomos de hidrógeno y de oxígeno, permitiendo el fluir acuoso del origen de la vida en la Tierra.

Chardin ofrece una interesante mirada que puede dar luces en torno a cómo integrar el lugar del hombre en la evolución y quizá nos podría dar luces en torno a los tiempos de colapso biosférico. Para el religioso y paleontólogo, la evolución entonces se estaría convirtiendo en un proceso cada vez más opcional. Chardin indica que los problemas sociales del aislamiento y de la marginalización como grandes inhibidores de la evolución, ya que la evolución requiere una integración del sentido. Ningún futuro evolutivo aguarda a la persona si no es en asociación con los demás. Es decir, está aludiendo al trabajo colaborativo y respetuoso de los seres humanos entre sí y con su nicho biológico que es el planeta.

A lo largo de la historia del planeta ha habido grandes crisis que casi han acabado con la diversidad biológica en la tierra, todas provocadas por desastres naturales de gran escala, ninguna causada por una especie en particular.

Sin embargo, en la actualidad asistimos a una crisis de la biósfera causada por sólo una especie: el hombre. El ser humano se está dando el lujo de monopolizar el mundo en su estado evolutivo actual, atentando contra la diversidad y su exquisito mecanismo biológico. Soñando a ser grandes, contaminamos, extinguimos, depredamos. Y no podemos culpar a la cadena trófica. Esta crisis tiene sólo un nombre: codicia. Quisimos jugar a ser dioses. Y nos estamos yendo directo por el despeñadero. Quizá todo partió con el hombre sedentario. El fin del nomadismo permitió la agricultura, los animales domésticos, las construcciones permanentes y comenzamos a modificar nuestro entorno, nuestro ecosistema. De nuestras manos creadoras y nuestra lúcida conciencia emergió lo bello y lo sabio... Y también la manipulación y el poder.

Competencias, rivalidades. Luego imperios, reyes y naciones. Enriquecimientos desmesurados y a costa de los más vulnerables, transformándose nuestra historia universal en una larga sucesión de guerras, luchas, dominación y sometimiento.

Que se represen aguas y que unos pocos se aprovechen de muchos no es nuevo. Sólo ha cambiado la tecnología y los nombres. Ayer Atahualpa, Isabel La Católica, Pedro Valdivia. Hoy podría llamarse Luksic por ejemplo. O dinero. Sólo que cuando nos demos cuenta que el glaciar derretido, los bosques talados y el agua contaminada, transformados en pesos que no se pueden beber, respirar ni contemplar quizá ahí dejemos de justificar lo injustificable.

Lo único que realmente poseemos es la gran habilidad de pensar y de argumentar lo intolerable, porque en realidad no sabemos nada. Si quisiéramos soñar aún más lejos debiésemos dejar de jugar juegos tontos y empezar el real progreso hacia una realidad social coexistente, colaborativa, justa, ecológica e igualitaria.

Si todos apoyamos la causa con un granito de arena podemos cuidar nuestra biósfera, cuando se trata del real sentido común y no uno meramente impuesto por un legado fordiano, totalmente industrial y repetitivo que crea engranajes del reloj económico. Necesitamos con urgencia respetar a la naturaleza. Hay que cuidarla, ya que de ahí venimos y sin ella no existimos.



El alcance de la utopía para Chardin es posible. Le llama “punto omega” y la visualiza como una comunidad de conciencias en armonía que equivale a una especie de “superconciencia”. Y detalla: “La Tierra cubriéndose no sólo de granos de pensamiento, contándose por miríadas, sino envolviéndose de una sola envoltura pensante hasta no formar precisamente más que un solo y amplio grano de pensamiento, a escala sideral. La pluralidad de las reflexiones individuales agrupándose y reforzándose en el acto de una sola reflexión unánime” (“El Fenómeno Humano”, citado por Wikipedia).

Chardin plantea un cambio gradual en la noósfera o lugar virtual donde ocurren todos los fenómenos del pensamiento y la inteligencia. Para el exponente evolucionista, el proceso parte en la “geósfera” (o etapa de evolución geológica), luego la “biósfera” (o evolución biológica), después la “noósfera” (o evolución hacia el pensar). Esta última, conducida por la humanidad, alcanzará la última etapa de la evolución en la “crístosfera”.

Así, la evolución no es más que la progresión de la conciencia. O también puede verse desde el punto de vista científico: el mundo orgánico da paso a lo orgánico y lo vivo da origen a lo humano y su actividad mental. Pero el hombre no es el final. La esperanza de nuestro exponente es que el universo tiende a ir hacia ese “punto omega” o conciencia universal.

Y lo dice así: “Creo que el Universo es una Evolución. Creo que la Evolución va hacia el Espíritu. Creo que el Espíritu se realiza en algo personal. Creo que lo Personal supremo es el Cristo Universal” (Citado por Nelson Campos en <http://www.filosofiadelaeducacion.cl/articulo-detalle.php?artId=122>). Según Teilhard de Chardin, no sólo lo vivo, sino la materia y el pensamiento están también involucrados en el proceso de la evolución. De ahí que es necesario darle al proceso un sentido.

En este punto requerimos el rol de la filosofía y la teología para que nuestra capacidad de pensar, entender y tomar decisiones vaya por buen rumbo. Es imprescindible hacer buenas acciones con un fin constructivo y evaluar las cosas de manera diferente y con perspectiva. Mirar hacia adelante y, como nuestro exponente del ámbito de la ciencia y teología plantea, “elevar nuestra conciencia”. Que en términos concretos hoy significa dejar nuestra codicia inmediateista y ver el futuro. Poner nuestros granos de arenas para el mundo que dejamos a las generaciones venideras.

## Concentración de gases en la atmósfera, que favorece al efecto invernadero y que deja como producto al calentamiento global.

**Nicolás Winther, IVº medio B**

En un principio los gases de efecto invernadero como tal fueron favorables para el desarrollo de la vida en la tierra, producto de la acumulación de gases naturales que mantenían la temperatura estable. Pero con el desarrollo de nuevas tecnologías de industria, este efecto de invernadero en exceso produce una mayor acumulación de calor en la superficie de la tierra, lo que da como producto un atentado a la naturaleza y la vida en general.

Sabemos que hay ciertos gases que afectan directamente al calentamiento global, en los que se encuentran el dióxido de carbono y el gas metano entre otros. Estos gases vienen siendo una problemática en el último siglo, ya que afecta directamente a la salud de las personas y de la naturaleza del planeta, pero sólo recientemente se le está tomando una real importancia al asunto. Automóviles, plantas generadoras de energía, fábricas, uso de combustibles fósiles, basura, deforestación, entre otros son las principales causas de la generación de gases de efecto invernadero, cada una en incremento, desde la revolución industrial.

“En algunos lugares de la Tierra se rompió hace días la barrera de las 400 ppm (partes por millón) de CO<sub>2</sub>, lo que puede conducir a desastres socio-ambientales de gran magnitud. Si no hacemos nada consistente, podremos conocer días tenebrosos. No es que no se pueda hacer nada más. Si no podemos detener la rueda, podemos sin embargo reducir su velocidad. Podemos y debemos adaptarnos a los cambios y organizarnos para mitigar los efectos perjudiciales. Ahora se trata de vivir con radicalidad las cuatro erres: reducir, reutilizar, reciclar y reabastecer.

Hasta ahora, las éticas y las morales se basaban en las culturas regionales. Hoy, en la fase planetaria de la especie humana, debemos restablecer la ética a partir de algo que sea común a todos y que todos podamos entender y realizar.

Mirando hacia atrás, hemos identificado dos fuentes que guiaron, y aún guían, ética y moralmente las sociedades hasta hoy: la religión y la razón”.  
Leonardo Boff, teólogo, filósofo, ecologista, escritor y profesor en la Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil.

Se dice que las éticas y las morales se basan en las culturas regionales, sin embargo existen empresas e individuos que pasan a llevar la salud y bienestar del pueblo en favor a su ingreso capital. Cómo es posible que estos entes contaminen la atmósfera y el aire, atentando contra la vida de los seres vivos del planeta y contra el clima de éste mismo, y solo para aumentar sus ganancias financieras. Puede que piensen en los demás en el ámbito de energía, vestimenta, alimento, movilización, etc... Pero cómo es posible que no piensen en algo tan primordial como lo es la vida. Puede que éste sea el tipo de persona, que está en la punta de la pirámide económica, los cuales podrían ser las directrices de nuestro país y que además de aprovecharse de nosotros, como sucede hoy en día con los casos de corrupción del poder ejecutivo, son los primeros en alegar y criticar los problemas medioambientales del país. Probablemente su moral fue formada en una época diferente a la actual, pero la ética va cambiando con las nuevas generaciones, y eso no quiere decir que no puedan modificar la suya en favor a la conciencia medioambiental.

¿Qué efectos produce sobre la tierra la acumulación de éstos gases de efecto invernadero? Abordaré dos problemáticas; la primera es el efecto en la naturaleza del planeta, que como ya sabemos, la retención de calor es la principal causante de los cambios climáticos en la tierra. Producto del calor nos encontramos con sequías, incendios, erosiones, escasez de lluvias y alzas de temperaturas, como consecuencia de éstas se producen deshielos que a su vez dan a cabo lluvias en exceso, dismi-

nuciones extremas de temperaturas, inundaciones y arrastre de sedimentos, en resumen: drásticos cambios climáticos. La segunda problemática se encuentra en los seres vivos, y que como humanos nos afecta; dentro de los problemas que los gases de efecto invernadero provocan a un ser vivo se ubican: las enfermedades respiratorias tales como la asfixia y el aumento del asma en la población, olas de calor y bajas extremas de temperaturas que dan como resultado la propagación de enfermedades y por ende un incremento de la tasa de mortalidad. Otra gran consecuencia que afecta directamente al ser humano es el derretimiento de glaciares como fuente de agua renovable.

Como fue mencionado anteriormente, las últimas décadas se le ha estado tomando una mayor importancia a este asunto al cual se le han planteado soluciones a nivel macro, tales como la disminución de las deforestaciones, implementación de nuevas fuentes de energía renovable como lo son las termoeléctricas, plantas eólicas, solares, nucleares, hidroeléctricas y aumentar el secuestro de dióxido de carbono donde actúan los árboles artificiales (reciente invento tecnológico que favorece a la disminución de CO<sub>2</sub>).

Como conclusión personal de una solución a esta problemática actual, cada uno puede aportar de manera micro, a la disminución de gases de efecto invernadero, con cada aporte por más minúsculo que sea, si se hace de forma masiva y consecuente a los problemas que trae éste, puede llegar a ser un aporte significativo a la disminución del calentamiento global. ¿Cómo podemos lograr esto?

Existen varias formas de reducción de la generación de gases de efecto invernadero que cada uno como individuo puede llevar a cabo el día a día y que prácticamente no requiere ningún esfuerzo, los cuales son: El ahorro de energía; es muy importante racionalizar el uso de ésta y no malgastarla, ya que las políticas de energía son de acuerdo al uso de ésta por parte de la población. Reducir el uso del vehículo cuando es innecesario ya que una gran parte del dióxido de carbono acumulado en la atmósfera es producto de éste, no tirar basura a la calle, ya que producto del calor se liberan agentes gaseosos y líquidos que afectan tanto a la tierra como a la producción de gases de invernadero, el no usar agentes contaminantes en forma de aerosoles es otra forma de ayudar. Para no eliminar tanta basura que como sabemos se van a basurales, vertederos o rellenos sanitarios, es importante la aplicación de las cuatro erres: reducir, reutilizar, reciclar y reabastecer para así disminuir la producción de materiales que para su producción eliminaron gases al ambiente. Una disminución de gases se consigue con el simple hecho de plantar; cada planta, tiene como proceso, a la fotosíntesis, que incluye un secuestro de dióxido de carbono, por ende la reducción de éste gas de la atmósfera y además como producto de la fotosíntesis: generación oxígeno. Otra forma que tiene mayor convocatoria o que mueve a más masas son las ONGs de medio ambiente como lo son WWF (World Wide Fund for Nature),

## CONCURSO DE ENSAYO:

¿Qué proponen la filosofía  
y la teología en tiempos de crisis?

Área de Religión y Filosofía 2015



Greenpeace y Earth Action entre otras. Por último, y sobre todo, concienciar a las generaciones futuras de la implementación de estas medidas de prevención y reducción del calentamiento global y de los riesgos de éste.

Los hábitos de millones de personas, en particular, si desperdician energía o la utilizan con eficiencia, tienen importantes efectos en el cambio climático. Lo mismo cabe decir de las políticas y reglamentos de gobierno.

“Seas individuo, organización, empresa o gobierno, hay muchos pasos que se pueden dar para reducir la huella del CO2”

Ban Ki-moon. Secretario general de las Naciones Unidas (ONU).

## SOCIEDAD

### ¿Qué hacer con la mancha?

**Alejandra Álvarez, IV° medio A**

“Hasta \$ 550 mil, equivalentes a tres sueldos mínimos, puede llegar a costar mensualmente mantener un preso en el sistema penitenciario.” La Tercera, edición impresa, Sábado 20 de Agosto del 2011.

Entre 350 mil y 550 mil pesos se invierten en nuestra sociedad, desde hace ya mucho tiempo, para los individuos que hoy en día querámoslo o no, sea justo o no, están privados de libertad. Una suma, según mi punto de vista, bastante significativa, sobre todo para el trato que se les da. Un trato que consta, de cierto modo en una “escuela de delincuencia” y carece de tratamientos de rehabilitación. Un sistema en el cual los delincuentes son tratados como animales y no como personas. Bajo las órdenes y tratos de otras personas que en algunos casos no han recibido las enseñanzas de cómo tratar a un humano que ha quebrantado las normas de la sociedad, visto por muchos como un “animal”.

Pero, ¿Es necesario tratar como un animal a alguien que no actuó bien? La verdad entiendo (no necesariamente abalando) cuando alguien dice que deben ser tratados de la peor forma por sus actos aplicando un castigo, pero para que una persona actúe bien en la sociedad, como una persona, debe ser tratada como persona y no como un animal.

Como afirma el abogado y jurista Alberto Binder “en la sociedad se reconoce al Estado un poder que contempla la facultad de enjaular a las personas. Porque aunque le pongamos el nombre de cárcel, ello no cambia el hecho de que es una jaula para seres humanos. En el jardín zoológico nos conmueven los animales enjaulados o encarcelados, mientras que cada día hay siete mil personas enjauladas en nuestra sociedad, a veces por los próximos veinte años o por el resto de su vida”. Luego, ¿Cómo tratar a una persona? En este minuto algo no tiene coherencia, “50% de los trabajadores de Santiago gana menos de 300 mil pesos” Estudio U. de Chile. Se necesitan aproximadamente 500 mil pesos para tratar a una persona como animal y con condiciones bastante lejanas a las de una persona, mientras que una persona debe sobrevivir con menos cantidad de dinero, viviendo no en las mejores condiciones, sin poder alcanzar el nivel o calidad de vida esperado, llevando a muchos a realizar lo que esté a su alcance para optar a un momento de vida más grato o fácil, viendo en mas de algún caso la salida en algún acto que atente contra las normas de nuestra sociedad, por lo general robar o traficar, para que después al ser sorprendidos, se invierta más dinero del que recibían mientras que se les aplica un castigo.

Vivimos observando un estado que prefiere castigar antes que ayudar, reprimir antes que abrir puertas, un estado donde prima lo policial, con un castigo que pasa por alto los derechos humanos, sobrepasando una “mano dura” y transformándolo en un castigo brutal, donde la rehabilita-

ción y la educación para volver a actuar como individuo está lejana, y más cerca encontramos a seres tratados como bestias, esperando que luego cumplida su condena, salgan mágicamente actuando como personas, mientras lo único que pudieron aprender en su encierro es a actuar como un criminal y sobrevivir cada uno por si mismo a ese infierno.

“Tome nota de este infierno: una ducha para mas de cien reclusos, infecciones y plagas, reos durmiendo en el suelo o en baños y pasillos, tráfico de drogas, alcohol y celulares por parte de gen-darmes, torturas y apremios ilegítimos a los internos que incluyen técnicas para ocultar el maltrato” Diario siete, 14 de Julio, 2005.

Sabiendo esto, se hace mucho mas difícil juzgar a alguien... Quizás la persona que robo para comer no debería ir ahí, sino darle una oportunidad de empleo con un salario que le alcance para pagar el mes, una persona con problemas sicóticos que asesinó o cometió un crimen debería estar bajo control psicológico, privado de libertad, pero para poder reinsertarse cuando esté en condiciones, un narcotraficante por lo general trabaja para otro, y no se solucionará el problema de raíz solo atrapan-do a los pequeños obreros, hay que realizar un trabajo de investigación.

Juzgando de este modo, el hacinamiento seria mucho menor en las cárceles chilenas, no ha-bía reos durmiendo en el baño y tendrían su propio espacio, lo que los llevara a poder vivir asumiendo su castigo, pero principalmente “vivir” como le corresponde a todo humano. Para todo esto hay dinero, hay dinero que no se está usando de la mejor manera ya que no está dando los resultados esperados.

Por otro lado, quizás la persona que esta privada de libertad, era el único sustento de una familia, y ésta al no poder contar con este dinero, es posible que sigan con el camino más fácil y en muchos casos el único accesible, delinquir.

Hay veces que los reos tienen la posibilidad de trabajar dentro de la cárcel, en talleres, y ven-der lo que hacen para poder enviarle dinero a sus familias. Esto es algo bueno, muy bueno para ser sincera, es un método de recreación y al mismo tiempo da sustento, pero no puede ser solo en ocasio-nes y para algunos, debería ser una posibilidad para todos los reos.

Muchos de nosotros sabemos todas estas cosas y aun así hacemos como si no pasase nada, como que fueran una mancha en la alfombra de nuestra sociedad que tapamos con un sillón, pero es mancha sigue ahí, y si quitáramos el sillón a nadie le gustaría.

Muchos, pero no tantos como parecen en comparación con el resto de la sociedad, estamos felices sentados sobre el sillón, y digo estamos porque me incluyo, la mayoría de mi círculo social, se queja de pequeñas cosas sin importancia, fingiendo una conciencia social, que por lo general no pasa más allá de hablar sobre la mancha y que debería ser limpiada mientras están aún sentados sobre el sillón, pero muy pocos, son capaces de levantarse del sillón, de esa comodidad y conformidad en la que uno está, quizás molestar un poco al resto y pedirle por favor que se paren para poder correr el

sillón y limpiar la mancha, como es el caso de los que no estamos presos, muchos pensarán que es casi imposible o es trabajo de otro mover el sillón, por lo tanto la poca cantidad de personas que intenten moverlo no podrán solos. Si llegasen a moverlo no faltan los que digan "¡ Ya lo movimos y hemos hecho a todos ver este gran problema de la sociedad, ahora limpie el que está asumiendo ser el dueño de la alfombra!" Cuando en realidad todos debemos contribuir para limpiarla antes que sea muy tarde y quede así para siempre.

Da miedo pensar que este problema quedará permanente, y que en cada momento que alguien de vuelta una bebida, o ocurra un problema en la sociedad se tapará con otro mueble y los con mas ingresos y un mejor estatus de vida seguirán viviendo felices y con aún mas comodidades de las que hay hoy en día. Compradas con el dinero que no esta siendo usado para ayudar a que el otro también pueda vivir con nosotros.

¿Queremos esto? Me gusta pensar que no es lo que todos queremos, pero en realidad no lo sé, ¿será muy difícil que limpiemos el problema?, si es factible usar el esos 550 mil pesos invertidos en cada reo ¿se pueden usar de mejor manera?, o simplemente seguiremos tapando el problema e iremos manchando mas nuestra sociedad...

### Atrapada entre cuatro paredes

1, 2, 3,4 estoy atrapada entre cuatro paredes, tengo una granada conmigo, puedo permanecer acá toda la vida o bien puedo destruir las paredes, pero yo me voy con estas, así es como en muchas ocasiones me he llegado a sentir cuando me pregunto, ¿cuál es mi función acá? ¿puedo realmente cambiar algunas cosas?, y cuando quiero en responder estas preguntas mi lógica, mi razón, mi miedo me dice quédate entre las cuatro paredes toda la vida, así no corres riesgos, mi adrenalina, mi adolecería, mis sentimientos me dicen que vale la pena destruirme junto a las paredes, las dos posturas son bastante distintas pero las dos soy yo, si ahora me preguntaran¿ te arriesgas?, yo digo que no, soy humana y como a muchos de nosotros el miedo me domina y me determina, trato de que no suceda como trato de no mirar la hora.

"El hombre desayuna miedo.  
El miedo al silencio que aturde las calles.  
El miedo amenaza.  
Si usted ama tendrá sida.  
Si fuma tendrá cáncer.  
Si respira tendrá contaminación.  
Si bebe tendrá accidentes.  
Si comes tendrás colesterol.  
Si hablas tendrás desempleo.  
Si caminas tendrás violencia.

Si piensas tendrás angustia.  
Si dudas tendrás locura.  
Si sientes tendrás soledad. (Eduardo Galeano.)

En el momento en que me dijeron el ser humano por esencia es egoísta e individualista, que todas las acciones que hace es para sentirse bien con uno mismos, sentí que toda mi vida había vivido con una daga clavada en el estómago, solo que recién me había dado cuenta y lógicamente empezó a sangrar. Lo pensé bastante tiempo y me dije a mi misma desde ese foro interno, realmente existe un nosotros, o simplemente es un conjunto de "yo", me da pena pensarlo pero a mi juicio la real es la segunda, en ese instante me pregunte y para que voy a seguir haciendo cosas por el resto? , Bueno porque no me quiero rendir ante mi misma y esta idea, porque quiero una sociedad donde exista una conciencia social de lo que pasa más allá de mí.

Soy feliz con lo que tengo, no tengo necesidad de nada más, pero en algún medio de comunicación o red social veo un comercial, en el cual nada es casualidad ni las letras, ni el tamaño, ni el color, etc. y en este me dicen, que yo necesito algo más, y así me convencen de que necesito un millón de cosas más, de las que de verdad me harían feliz, que podrían ser las más simple, pero este te engaña con su lógica de mercado, diciéndote si tienes más, eres feliz, lo cual no es cierto. Ejemplo te muestran un comercial de una crema para cuerpo, con una modelo la cual cumple un estereotipo de mujer, claramente con una piel excelente, las mujeres dicen yo quiero eso, porque me hará ser algo perfecto, y así hombres y mujeres sufren tratando de tener más, para ser más perfectos, lo cual relacionan no sé porque con feliz, aunque cuando uno mira el efecto de estos comerciales puede ver efectivamente una sonrisa en el comprador existe felicidad pero es una felicidad que te han adquirido, al buscar perfección buscan algo fantasma, inexistente y como yo nunca logro esto, que me sucede, me baja el autoestima, sin dejar de consumir el producto, y entre mayor dinero más puedo gastar para llegar a esto, cirugías plásticas podría ser un ejemplo, y el otro género también para su relación de pareja busca esto a una persona infeliz que no se muestra tal como es, y que busca lo imposible, ósea un estereotipo de hombre o mujer, lo cual no entiendo por qué, es totalmente terrible, no quiero que se interprete como una generalización de la gente, más bien es un problema en el cual estas personas son simples víctimas, y las que peor lo pasan.

La violencia, hoy en día vista mucho en las manifestaciones, lo cual me ha llevado a pensar, debido a que sido tema de debate, que las manifestaciones es un espacio para que ocurra la violencia, sin embargo la violencia está presente en un sector de la sociedad, y no se puede eliminar, lo cual me lleva a pensar que esta va estar hayan o no manifestaciones, lo importante es tener cierto control frente a estos grupos, y que pensaría uno, que carabineros podría ayudar al orden público, el único problema es que estos aplican más violencia, lo cual no resuelve nada. Me parecen un claro ejemplo de que nuestra sociedad sufre de muchos vacíos, algunas personas lleve a la normalidad la violencia en sus vidas, que sea algo tan común como comer pan, el problema es que la violencia no resuelve absolutamente nada, es mas solo genera conflictos, ¿qué sentido tiene ejercerla?, desde una manifestación hasta en una casa o en un colegio, falta concientizarla y des normalizarla en la vida diaria, y esta falta la podemos ver reflejado en absolutamente todas partes, todo aquel que ejerce violencia física o



psicológica, ¿tiene respeto por la otra persona? no, pero esta no dimensiona en ciertas lo injusto en su acto y no lo hace porque para él es algo normal.

“La violencia engendra violencia, como se sabe; pero también engendran ganancias para la industria de la violencia” Eduardo Galeano.

Inevitablemente hablar de la educación me parece algo esencial, y bastante complejo, partir por decir que la calidad que hoy tiene la educación no es buena, ¿podría ser peor? sin lugar a duda, pero eso no quiere decir que me voy a conformar con lo que tengo, la calidad no es buena y se ve reflejado, por ejemplo en que la educación es un mercado, y el hecho de ser mercado le da más seguridad a las personas, viendo lo que piensan la mayoría de las familias que no pueden pagar un colegio particular prefieren pagar uno particular subvencionado, ya que por el hecho de que pagar les otorgan tranquilidad, por creen que al pagar también hay mayor calidad, otro ejemplo es que las municipalidades son las que están encargadas de los colegios municipales, ¿qué pasa si una municipalidad tiene menores recursos? claramente el establecimiento va a tener menores recursos y de menor calidad. O sea que si yo tengo dinero logro ser la persona que quiera, solo y simplemente por el prestigio que se le da a estas, no por las capacidades que este puede tener, acá se ve aplicada la segregación por clases sociales, se ve en la educación dentro de muchas otras cosas, han habido avances los cuales se rescatan y valoran pero aún falta mucho.

“El mundo al revés nos enseña a padecer la realidad en lugar de cambiarla, a olvidar el pasado en lugar de escucharlo y a aceptar el futuro en lugar de imaginarlo. En la escuela son obligatorias las clases de impotencia, amnesia y resignación” Eduardo Galeano.

La competencia nos indica que siempre tenemos que ser los mejores en todo, y si necesito pasar a llevar valores morales del otro da lo mismo, lo que importa es ser el mejor, para tener mejor estatus que el resto, lo que pasa es que lo más importante ser el mejor, y menos que por esto se segregue y se discrimine, siendo que hay que respetar al resto y no pasarlo a llevar, por una misión personal. Perfección es un concepto que como idea existe, pero no es algo que en nuestro día a día podamos ver de forma física, entonces es algo que no tiene sentido de alcanzar, o de tener como meta, porque es inalcanzable, lo más similar a esto vendría siendo un equilibrio vital, que es lo que muchas personas buscan lo cual es alcanzable, pero a diferencia de la perfección el equilibrio se basa en etapas momentos más estables y otros que no.

## ¿Cuál es la relación entre violencia y educación en el contexto de las protestas en Chile?

**Víctor Córdova, IVº medio B**

Hoy en día nuestro país se encuentra en una crisis de tipo social, cultural y política. La población no cree en la política, la violencia es algo común y nadie se respeta, por ende los estudiantes salen a las calles a hacer valer su derecho a manifestarse, donde en muchos de los casos se pasan a llevar los derechos humanos (por parte de carabineros) y se pasa a llevar la ley chilena (por parte de estudiantes y carabineros), transformando la marcha, en un episodio de violencia, destrucción, libertinaje, etc.

Los carabineros y estudiantes hacen uso excesivo de la violencia, causando los males vistos por los distintos medios de comunicación (tv, diarios y las distintas redes sociales) y espectadores, tales como: destrozamiento de la propiedad privada, estudiantes heridos, carabineros dados de baja y muertes.

Sabiendo que hay leyes para sancionar a carabineros por sus actos (independientemente si se aplica o no), ¿porque los estudiantes menores de edad son, por así decirlo, "inmunes" a la ley en muchos de los casos?, uno podría decir (ya entrando en las suposiciones) que carabineros usa el exceso de fuerza para de alguna manera sancionarlos. Aquí es donde entra la necesidad de cuestionar la ley chilena actual, ¿Cuál es la responsabilidad de los estudiantes menores de 18 años frente a hechos delictuales dentro de protestas?

Muchos países alrededor del mundo se han hecho esta pregunta (no solo en el contexto de manifestaciones) y por ende trataron de solucionarla lo mejor que se pudo. Por ejemplo, en 1997 en Inglaterra unos niños menores de edad asesinaron a otro menor de edad, la ley en ese momento no podía condenarlos a nada así que el tribunal los sentenció a estar en tratamiento psicológico hasta que fueran mayores de edad, y en cuanto lo fueron se les condenó a muerte.

Mucha gente estuvo de acuerdo con la medida. A esos niños, en estos años de tratamiento, se les enseñó sobre el bien y el mal, se les enseñó que una vida ocupando la razón es "el bien supremo", como dijo Platón (Frost 2005). Los jóvenes en este caso, son ejecutados después de ser enseñados. Es algo parecido a lo que pasó en Chile con el chagal de Nahueltoro. ¿Es justa la sentencia? En la República de Platón, este filósofo define justicia como "dar a cada cual lo que le corresponda", en este caso no fue así (Platón, obras selectas. -2004).

Este tipo de procedimiento se aplica en países como Estados Unidos, Reino Unido y tal vez muchos más. En otros países se entrega responsabilidad penal desde que se nace, esto es otro extremo. Si se aplicase esto en Chile sería sumamente injusto, Un menor de edad al portar, ya sea por juego o por otras razones, un arma sin una debida educación no sabe qué es lo que exactamente tiene en la mano, ni mucho menos las consecuencias de portarla.

Un niño de 3 años aun no discierne ni reconoce el bien y el mal, este procedimiento sería útil en países con muy mala educación, en donde ni siquiera los adultos responsables del menor sepan bien lo que es bueno y malo, y que solo una elite de aquel país lo sepa. Si condenáramos a un niño de 15 años que se está manifestando en una marcha con este criterio (no es impune a la ley desde que nace) y con la violencia que hay hoy en día, se verían muy perjudicados los estudiantes y probablemente los carabineros abusen.

Lo que tenemos que buscar para Chile es un término medio. La virtud está en la mitad, ni tanto ni tan poco, nada sin medida, según decía Aristóteles (González 2007). Tenemos que buscar una solución razonable y justa (por ende, el término medio).

Lo que tenemos en Chile entonces es un ambiente violento, con estudiantes y carabineros enfrentándose, sin importar quien dé el primer paso a esta, y además el criterio legal para sancionar no es efectivo, y muchas veces se perjudica sólo a los estudiantes.

En Chile no existiría violencia en las calles si hubiese buena educación. Una persona bien educada sabría que la violencia y los destrozos, aparte de no ayudar de ninguna manera, no le conviene a nadie. Para mí, es paradójico que se ocupe la violencia para exigir buena educación.

Si elimináramos la brecha educacional y cultural entre las personas no habría menores de edad en las calles manifestándose. Ellos sabrían las repercusiones que tiene el uso de la violencia. En otros países, donde existen menos brechas culturales y mejor educación, no se necesita manifestarse de una forma violenta.

Por ejemplo, en Japón cuando los trabajadores no están de acuerdo con sus jefes, siguen trabajando como todos los días, pero con un cintillo de color en su cabeza, porque ellos saben muy bien que a nadie le conviene detener el trabajo.

Volviendo al tema nacional, si los estudiantes aplicaran el ejemplo de los trabajadores japoneses, se darían cuenta que ocupar la violencia y parar las clases es justamente lo que no soluciona el problema.

Si los estudiantes recibieran mejor educación, en el futuro, aparte de darse cuenta que el fin no justifica los medios, contradiciendo a Maquiavelo (El Príncipe), cuestionarían la ley chilena cuando se den cuenta que no protege a los menores de edad que se manifiestan con violencia. Por otra parte, los carabineros tampoco usarían violencia, porque también sabrían sus consecuencias.

En conclusión, hoy en día no se ve que la ley chilena proteja a los menores de edad que se manifiestan en las calles. Hay que cuestionar la ley chilena y eso se podría hacer con mejor educación.



## Bibliografía:

1. Frost 2005. Enseñanzas básicas de los grandes filósofos. Editorial Diana. México.
2. Gonzales 2007. Filosofía para bufones. Editorial Ariel. Barcelona. España.
3. Platón, obras selectas. 2004. Editorial Edimat Libros. Madrid. España.
4. Maquiavelo. El Príncipe. <http://www.ciudadoriental.com/elprincipe.pdf>



## Los sistemas

**Pedro Dumas, III° medio A**

1) Los problemas en los sistemas.

Estimado lector, mientras escribo este texto están aconteciendo atroces calamidades en contra de la razón. Permítame explicarle.

Políticos buscan ganarse el voto del pueblo a través de propagandas, historias y promesas populistas que apelan a los sentimientos en vez de apelar a ideas intelectuales y todo esto porque el sistema democrático exige que para gobernar se requieran votos, de forma que aquellos que buscan el poder los consiguen a través de las emociones de los votantes.

Algunos deportistas ganan cantidades de dinero quince veces mayor a lo que gana un profesor que educa el futuro de nuestra sociedad. Esto se debe a que el sistema económico (en este momento neoliberal) valora más a las personas que generan grandes movimientos de dinero a través de espectáculos o eventos que a los que generan algo realmente importante para nuestro mundo. La cantidad de científicos en Chile es considerablemente baja debido a que el sistema de educación hoy en día no fomenta la curiosidad científica ni el pensamiento filosófico tan necesario para desarrollar las preguntas que llevan a las respuestas.

Estudiantes hoy en día marchan por las calles protestando en contra de algunos de estos sistemas, la razón de porque sucede esto la explicare lo mas detallado posible especificando el tipo de persona que participa en esto y el sistema intelectual de la persona (el sistema con el cual la persona ordena sus pensamientos):

El sistema de educación en Chile carece de calidad y las personas piden uno mejor, sin embargo las razones por las cuales la gente participa son distintas, aquí algunos tipos de personas que participan en esto:

1) Hambriento de poder: Este tipo de persona participa en esto por la necesidad de tener poder, de estos se puede observar dos proyecciones de este pensamiento: el que dirige con la necesidad de dominar a los demás buscando el poder por el poder y aquel que es parte de la masa por la necesidad de sentirse parte de algo más grande, abandonando su individualidad. Este tipo de pensamiento se debe a un sistema intelectual el cual considera que el poder es la meta y todo el sistema debe obedecer a esta meta usando como "motor" las emociones y el deseo de obtener poder y las extremidades de este sistema son adaptables de forma que cualquier oportunidad es aceptada por este sistema y el sistema se adapta a la oportunidad,, este sistema también se puede observar en políticos, dictadores, empresarios, etc.

2) Idealista o soñador: este tipo de persona participa por el sueño de que el sistema con el cual

se siente identificado se materialice en la realidad, este tipo de pensamiento también tiene dos proyecciones en este caso: el que dirige utilizando al resto de personas como herramientas para que su sistema se desarrolle y el que sigue la voz de otro con la esperanza de que este otro cumpla con la promesa de llevarlos a desarrollar el sistema con el cual se sueña. El sistema intelectual de este tipo de personas usa de "motor" los deseos de ver el sistema materializado y sus extremidades buscan donde poder ver este sistema, de forma que a diferencia del anterior no se adaptan a las oportunidades sino que buscan oportunidades en las cuales encajen o adaptan las oportunidades a su sistema, este sistema se puede observar en: escritores, pensadores, personajes históricos, etc.

Podría seguir describiendo tipos de personas como los "hipócritas" o los "emotivos" sin embargo creo que ya he dejado claro el punto y es que toda situación se puede interpretar como un sistema, estos sistemas ya sean individuales como aquellos que llame sistemas intelectuales o globales como los sistemas económicos y políticos están constituidos por "piezas", entre las cuales se pueden identificar: un "motor" que es lo que impulsa el sistema, sus "extremidades" que son como se desarrolla el sistema y una meta, que es para lo que está hecho el sistema.

Sin embargo como vimos anteriormente muchos sistemas no cumplen sus metas o utilizan como motor recursos (naturales, humanos, ideológicos, etc.) agotándolos y tergiversándolos hasta un punto que va en contra de la ética que los creadores del sistema profesan.

### 2) Los métodos y soluciones.

La solución a estos problemas no existe, porque al menos una pieza del sistema está mala, de forma que, si las piezas encajan, el error podría estar en cualquier parte del sistema o en muchas partes y buscar una solución solo llevaría a más errores, por lo cual es necesario rehacer los sistemas, y para que estos sistemas es necesario el uso de la filosofía, porque en la filosofía están las ideas que componen estos sistemas.

En un principio pensé que para crear estos sistemas la mejor solución sería aplicar la duda metódica de "El discurso del método" de René Descartes (filósofo, científico y matemático) sin embargo este método, que consiste en poner en duda absolutamente todo y descomponer las ideas complejas en ideas cada vez más simples para así comprender las simples y con estas entender las complejas usando mientras tanto una moral provisional, tiene tres problemas al momento de crear un sistema:

- 1) Es un método sumamente extenso, por lo cual en una vida no bastaría como para solucionar todas las ideas de un sistema.
- 2) El uso de una moral provisional, si bien sirve para eliminar el caos, no permite el cambio del sistema actual mientras se desarrolla el sistema "perfecto" o al menos no permite el cambio en base a este.
- 3) El pensador puede errar en su razonamiento dejando así un error en las ideas de un sistema.

Sin embargo este método me parece no el mejor si no, como el mismo filósofo argumenta, perfecto, de forma que es el que usaremos para la creación y el desarrollo de las ideas que formarán este sistema.

### 3) Sistemas globales.

Estos sistemas son sumamente extensos, ya que abarcan desde la organización ideológicas hasta la organización de ciudades, países, etc. lo que significa que para poder crear este sistema se necesita mucho tiempo y más de una persona, ya que las ideas racionalistas de esta persona (suponiendo que usa la duda metódica) pueden ser corrompidas por sus sentimientos.

También suelen funcionar para una “meta” cambiante, o en otras palabras, el objetivo por el cual se crea este sistema no es constante, por ejemplo:

Un sistema educativo se hace para educar e informar a las personas, sin embargo, cada vez hay más conocimientos, lo que implica que si el sistema mantiene su “meta” tiene que adaptar sus métodos de educación en vez de adaptar los conocimientos al método.

El anterior ejemplo no ha sido un buen ejemplo, ya que el sistema debería haberse rehecho al encontrar nueva información sin embargo aquí el problema:

Si un sistema está constantemente cuestionándose nunca llegara a estar completo, porque como constantemente surge nueva información se tendría que someter a prueba en todo momento, entonces ¿qué sistema deberíamos aplicar si nunca terminaremos el sistema perfecto y porque buscamos crear un sistema perfecto si nunca lo vamos a aplicar?

La razón por la cual propongo la búsqueda del sistema perfecto es porque si bien es cierto nunca lo terminaremos, este va a seguir desarrollándose como por ejemplo:

$0+x$  si suponemos que  $x$  es el número de ideas que componen nuestro sistema podemos observar que mientras más ideas más grande es el sistema, ¿alcanzaremos alguna vez el infinito (la perfección)? no, porque nuestras ideas son finitas pero sí que mientras más ideas más desarrollado será el sistema, también podríamos interpretar que existen ideas positivas y negativas, las positivas son las ideas correctas e indudables propuestas por descartes y las ideas negativas son las ideas influenciadas por los sentimientos propios o razonamientos erróneos.

Respecto a que sistema usaremos, usaremos una aproximación del sistema “perfecto”. Podemos encontrar ideas a través de la duda metódica sin embargo hay preguntas que no se pueden responder con este método, como por ejemplo: ¿porque crearemos este sistema? y ¿qué ideas usaremos en este sistema?

Para responder esto se requiere un nuevo método que incluya estas preguntas y este método

consiste en responder estas dos preguntas a través del cuestionamiento filosófico personal, finalmente, con estas dos preguntas respondidas la idea sería exponerlas a través de un ensayo o en una charla y transmitir la información a otros pensadores, estos, si tienen ideas distintas, deberán discutir con el autor de esta respuesta y entre los dos filosofar y llegar a una respuesta definitiva y abierta al cambio, la cual será la base del sistema que se va a construir posteriormente, y luego, ya con esta base, usar la duda metódica para todas las ideas relacionadas con el concepto y así ir creándolo, sin embargo, esto tiene un pero, si ya se ha usado la duda metódica para una idea y ya se ha llegado a una idea indudable, como por ejemplo la frase célebre de René Descartes: “pienso, luego existo”, no se debe cuestionar públicamente a menos de que el argumento tenga tanto peso que sea posible refutar la idea, también otra cosa es que estamos creando un sistema, pero no un sistema cualquiera, sino que por ser un sistema global es un sistema para la realidad, por lo cual se afirma que la realidad existe, si no se acepta la existencia de la realidad no tendría sentido hacer un sistema para esta, por lo cual, a pesar de ser una idea cuestionable, es necesario aceptarla para crear un sistema de este tipo.

En resumen, estos sistemas se crean respondiendo las dos preguntas de la “meta” del sistema y luego el resto de las partes se van creando en base a la duda metódica, mientras que el sistema que se aplica a la realidad, fuera de la teoría y las letras debería ser una copia de las partes que ya están hechas de este sistema y lo que falte, una adaptación a las partes ya hechas, por ejemplo: si llegamos a que para que un sistema económico exista es necesaria la existencia de una moneda de intercambio que sólo exista como concepto, idea y símbolo, el resto de la economía debería adaptarse y funcionar con la existencia de esta moneda, de formas que probablemente estén erradas pero sin embargo tienen una base correcta y estos errores podrán ser corregidos porque sabemos que está correcto y por descarte podremos saber qué cosa probablemente no está correcta.

#### 4) Conclusión y mi aporte a los futuros pensadores de los sistemas.

En conclusión, si queremos que nuestro mundo no esté en crisis es necesaria la existencia de sistemas bien hechos, y para ayudar al desarrollo de estos sistemas es necesario educar e introducir a las personas en la filosofía, cosa que, sin creer a ciegas en lo que perciben por sus sentidos, se cuestionen y piensen, pensando y compartiendo sus reflexiones, ya están ayudando al desarrollo de estos sistemas.

Mi aporte es la introducción, pero no respuesta a uno de los más grandes problemas al momento de crear un sistema y es la moral.

La moral está basada en los conceptos de bien y mal, pero, ¿que es el bien y el mal?

Antiguamente se pensaba que bien era lo que hacía feliz a los poderosos, luego este concepto evolucionó a “lo que hace feliz a la mayoría de las personas” y hoy en día es algo parecido a “lo que permite el desarrollo próspero de todo ser vivo en la tierra” sin embargo esto está basado en los sentimientos de las personas que han creado estas definiciones y que cada vez se ha evolucionado a tener más empatía pero la empatía ¿es algo bueno? ¿o no? no podría dar una respuesta pero si podría encontrar



una constante, y es que a medida que ha ido evolucionando la moral ha ido integrando cada vez más conceptos, por lo cual, si siguiéramos esta cadena terminaríamos con algo parecido a esto: "es lo que permite el desarrollo de los sistemas naturales y la libertad individual del ser humano" pero, ¿somos realmente libres? o simplemente somos esclavos de un concepto, como por ejemplo aquel que es esclavo de la razón, o esclavo de su felicidad, esclavo de sus sentimientos, de sus ideas, de su escasa visión de mundo o de su escaso cuestionamiento.

Esta es mi propuesta, cuestionarse, y pensar, e ir cada vez más profundo para poder responder a una simple pregunta ¿qué significa realmente esta palabra creada por el hombre? y luego de responder esto, habrás encontrado el significado real de muchas palabras y los conceptos de estas palabras te permitirán redactar bien cual es la "meta" del sistema que quieres crear.

## El uso excesivo de la tecnología y la manipulación de los medios de comunicación.

**Óscar García, IVº medio B**

### El mito de la caverna de Platón

El mito de la caverna describe a unos hombres que desde niños fueron encadenados para vivir en el fondo de una cueva, dando sus espaldas a la entrada de la cueva. Atados de cara a la pared, su visión está limitada y por lo tanto lo único que ven es la pared de la caverna sobre la que se reflejan modelos o estatuas de animales y objetos que pasan delante de una gran hoguera. Con la ayuda de un hombre superior uno de los hombres huye, el camino a la salida es difícil pero finalmente sale a la luz del día, la luz lo deslumbraba, le producía ceguera momentánea y dolor, esperó a que fuera de noche para irse acostumbrando a la tenue luz que reflejaba la luna, luego la luz del día al amanecer y, finalmente pudo adaptarse a la luz del sol. Entonces se dio cuenta, de que había vivido engañado toda su vida, con las imágenes reflejadas en el fondo de la cueva, regresa a la caverna diciendo que las únicas cosas que han visto hasta ese momento son sombras y apariencias y que el mundo real les espera en el exterior, le toman por loco y se resignan a creer en otra realidad, ellos solamente creen en la realidad de las sombras que se reflejan en el fondo de la caverna.

A lo que yo lo relaciono, es al uso excesivo de la tecnología en el ser humano, yo representaría a la persona que sale de ese lugar oscuro, que los tiene prisioneros, a una persona que se libra de los celulares, tabletas, y toda esa tecnología excesiva, y que sin eso descubre un nuevo mundo, un mundo lleno de lugares hermosos que puede visitar, un mundo repleto de culturas diferentes, que si bien las puede conocer en el celular, no es lo mismo que presenciarla en persona, y a los prisioneros como la gente que está encerrada en esa caverna, sin nada más que hacer que mirar a un solo lugar, que ese vendría siendo el teléfono móvil, y que no se preocupa de nada más, dejando de lado a la gente que conoce, dejando de lado a su familia, y algo súper importante, dejando de lado tu vida.

Lo que quiero decir, es que la persona que lee esto, tiene que alejarse de su celular, ya que estas dejando de lado cosas que te podrían fascinar.

Yo siempre veo gente que se saca fotos a ellos mismos, eso es el colmo de la adicción, por ejemplo, en una red social específica, la cual no diré su nombre, ya todos la usan para sacarse fotos a su cara, en lo personal, perdónenme, yo lo encuentro inútil y penoso, me refiero a que gracias al uso excesivo, se perdió ya el uso real de las cámaras.

Otra postura en cuanto a esto es que ahora la gran mayoría de las personas puede acceder a estas cosas, y lo más triste, lo que más me apena de todo esto, es que ya no veo a niños jugar en el parque, no tanto como cuando yo lo era, ahora todos estas en esos aparatos que les están lavando la cabeza, ya no van a la casa de un amigo a jugar con sus juguetes, ya no van a sus casas a correr, saltas, inventar juegos, van a sus casas a jugar en el computador, en la PlayStation, etc., o simplemente, ya no van, todo esto porque, perdónenme como lo escribiré, pero esto me sorprende, PUEDEN JUGAR DESDE SUS CASAS ENTRE ELLOS, que locura, que pena, y lo que me apena más, es que yo he caído en eso, y es muy difícil salir, esta sociedad ya es muy difícil cambiarla, todo esto porque hay promociones por aquí, promociones por allá, almacenes cerca de tu colegio, almacenes a la vuelta de la calle, ya estamos muy mal.

El cambio depende de uno, quizás no lo podamos dejar, pero lo que yo quiero decir es que, si se te acaba la batería de tu celular, no lo cargues, despégate un rato y te podrás sorprender mucho, si se te queda el celular en tu casa, no corras a buscarlo, sigue tu camino y anda.

Otra cosa son los medios de comunicación, como la TV, los diarios, etc., los cuales nos quieren engañar y ofrecer una imagen diferente a lo que de verdad está sucediendo, pueden dirigir la manera de pensar y de actuar de la gente. En muchas ocasiones son sombras del "mundo sensible" que limitan las posibilidades de conocer la verdad, el mundo inteligible de las ideas.

Quienes mandan en los medios de comunicación suelen utilizar técnicas para convencer y manipular y así poder controlar la opinión pública. También dirigen nuestra atención sobre temas que no exigen mucho esfuerzo para su comprensión, y nos entretienen con programas y noticias superficiales, sin profundidad, sin intención de acercarnos a la verdad, sino que la obstaculizan.

Las consecuencias de estas técnicas y programas que se encargan de convencer o persuadir, es que la gente se auto engaña y se acostumbra a estos mensajes, se fomenta la indiferencia. Estos mensajes nos mantienen en el mundo de la ignorancia y nos alejan de la posibilidad de salir de las sombras de la caverna, para alcanzar el conocimiento que nos libere y nos mejore. Es una forma muy eficaz de controlar la vida de las personas y el rumbo del planeta, hasta el extremo de que la gente no quiera salir de las "mentiras de la caverna".

Un ejemplo de esto es la televisión y su mundo de imágenes y anuncios, a través de los cuales aprendemos lo que es justo, lo que está de moda, lo que hay que valorar y rechazar, lo que hay que

comprar, lo que está bien y mal, lo que es bonito o lo que hay que pensar. También los videojuegos enseñan estas cosas desde los primeros años de la persona y fomentan la agresividad, la competitividad, la ley del más fuerte, el rechazo a las personas diferentes por cultura, sexo, pensamiento político, edad, religión, etc.

También están esos programas que no tienen sentido, los programas de farándula, o como se llamen, la verdad no me importa, esos tipos de programas nos hacen más estúpidos al hacernos creer que lo único que importa en la vida es ser bello, y lo otro que nos muestran es que, si no alcanzaste tu objetivo de vida, entra a un reality show, pero ojo porque también entra en juego otra cosa, solo aceptan gente bella, rubia y de ojos azules, y no eres rubio de ojos azules, anda al gimnasio a sacar músculos y destápate porque eso es lo que debes hacer, en el fondo, están creando gente inútil y sin cerebro que lo único que saben hacer son escándalos públicos para ganarte la vida.

Por todo ello, el mito de la caverna de Platón está muy presente en la sociedad actual y tiene mucho poder. Gracias a una tecnología cada vez más sofisticada, forma que parte de nuestras vidas en todo momento y circunstancias. En mi opinión, es necesario aprender a usar e interpretar los medios de comunicación de forma racional y crítica para no dejarnos llevar sin más por sus mensajes engañosos y sus atractivos formatos digitales.

## La aparente muerte de los dogmas en el siglo XXI: Las tradiciones obsoletas, el individualismo de las ideas, la metamorfosis de lo absoluto, el inescapable dogmatismo.

**Nicolás Iriarte, IIIº medio B**

Nos plantamos directos en el siglo XXI, ciudadanos. Vamos por las avenidas iluminadas, por entre el concreto y el ruido común, y súbitamente, entre las cientos de voces que viajan bajo la tarde, se presenta una discusión callejera. Una señora, ya anciana, argumenta a un joven que la única clave para la felicidad es alejarse de tanto los excesos como de las falsas alegrías, como las drogas y el libido descontrolado, que así es, esa es una verdad de la vida; ella es feliz así. Antes de refutarle, el joven, con una instintiva mirada escéptica, comienza su argumento con "bueno, esa es su opinión señora", y de tal manera reviste entero su discurso de señales que marquen irrefutablemente que su visión es propia, individual, lejana a ser una "verdad de la vida". Y así la generación del nuevo milenio a acarreado este estandarte de subjetividad, mientras la señora no se inmuta, y terca persiste, incorruptible, certera de su realidad, la que con los años ha cuajado la "verdadera receta de la felicidad". ¿Alguno maneja la verdad? Para comprender siquiera si hay verdad absoluta, como plantea la señora, hay que sobrevolar el dogmatismo, o la filosofía de las verdades absolutas.

Los dogmas, tanto los obvios (como las religiones) como los sutiles (modas sociales por ejemplo), se caracterizan por plantear una verdad absoluta, por concluir que, tras muchos razonamientos,

o innegables sentires, se ha resuelto por una idea que no puede ser refutada y es estática, incuestionable. Muchos dogmas prevalecen hoy en día, influenciando fuertemente en la sociedad, tales como son las religiones, las escuelas espirituales, ideologías políticas, etc., aunque también como lo son las tradiciones familiares, los cánones sociales, los modales, las modas, o en resumen, cualquier idea o forma de plantear una arista de la existencia que se jacte como “la mejor”, la verdadera, o la más razonable.

El problema que inevitablemente recae con los dogmas, y que es una obviedad hoy en día, es que los éstos no pueden sostenerse como absolutos, pues la verdad esta filtrada por las percepciones personales, la comprensión del individuo, y por incontables factores externos, internos, etc. Como menciona en una conferencia a los jóvenes el segundo consejero de la presidencia de los mormones, Dieter Uchtdorf: “La verdad que cada uno percibe con sus percepciones puede compararse a una parábola antigua, en la cual seis ciegos peregrinos se les hace palpar distintas partes de un elefante, y cada uno narra lo que percibió. Ninguno fue ajeno a la verdad, describiendo un animal de duro marfil, o de piel rugosa, pero de todas formas no es ésta la verdad cabal”. Y aquella pregunta ha atormentado a los filósofos y a los teólogos por años y años, de cómo encontrar la verdad absoluta, o si es que quizás es fútil siquiera buscarla. Sócrates plantea la mayéutica como un sendero para la última verdad, Descartes, racionalista y escéptico a todo lo percibido por los sentidos, considera de todas formas a la geometría como un ejemplo de resultados puros de la razón, y por ende, ideas concretas e irrefutables. A pesar de todo, los dogmas van más allá de verdades trascendentales y filosóficas. Más usualmente, los dogmas se disfrazan en el día a día como discursos individuales, compases morales y entendimientos indiscutibles de la existencia, tal y como la señora argumentaba acérrimamente hace un momento atrás; a nivel micro se encuentra en cada individuo un dogma personal. Arraigados en la corriente individualista, que con más y más fuerza persiste en la sociedad actual, es imposible que se acepte un dogma imperativo y total, que intente englobar y generalizar, y será aún menos factible en el futuro, donde la percepción personal de la existencia será norma, donde se rechazará a quién dicte cátedra absolutista, o al menos se comprenderá que nadie en sí guarda la verdad, o las verdades absolutas, pero aún así, en la interioridad personal los dogmas individuales correrán con una fuerza que inevitablemente se transmitirá a los demás, en una imposición indeseada.

Una de las mayores problemáticas que presenta el seguimiento de dogmas, tanto consciente como inconsciente, es que al engullir un postulado como absoluto, automáticamente se silencia en la mente la introducción de ideas transgresoras. Y cabe destacar que estas situaciones no solo valen en niveles macros como puede ejemplificarse tan claramente con las religiones, sino que se transporta a situaciones cotidianas, como por ejemplo: Unos padres le enseñan a su hijo que no se debe confiar en ninguna persona que parezca muy buena por ninguna razón aparente. Se le llena de argumentos al joven, se le moldea la mente de tal manera que jamás confiaría en la bondad injustificada. Esto mermaría su confianza en la humanidad, y últimamente lo distanciaría totalmente, sin ninguna capacidad de razón, del planteamiento de Rousseau de que “el hombre es bueno por naturaleza”, cerrándolo mentalmente a esta filosofía. Y lo burdo del ejemplo no elimina su realidad tangible, perceptible en variados ámbitos socioculturales, desde las modas, a las familias, a los ismos, etc.



Otra problemática presente en la filosofía dogmática es que finalmente corrompe el libre pensamiento, y por ende la creatividad y la libertad emocional del individuo. El pensar se ve encarcelado en ideas estáticas, entre barrotes que, al instaurar una única vía para ciertos aspectos de la vida, eliminan cualquier camino alternativo que pueda traer consecuencias innovadoras, desconocidas, y corroen la creatividad, fundamento saludable en el existir individual. Recordar que los dogmas no son solamente ideologías a nivel macro que se instauran como absolutas; también en éste término se incluye a los dogmas personales, de pequeñas comunidades o de ideologías disfrazadas como las modas, la publicidad, los compases morales o el honor familiar.

En vista de tanta corrosión que el dogmatismo genera en las vidas humanas, hay un hecho que contradice todo lo planteado en este ensayo: Los humanos necesitan de estructuras sólidas en su espiritualidad, su filosofía de vida, política, etc., y no pueden construirse en base única de pensamientos propios, pues las ideas son solo progenie de ideas previas, donde el individuo puede apoyarse. Los dogmas son necesarios, en una dependencia irreprochable.

Hay entonces una paradoja clara y que no se altera aunque uno tome consciencia o no de ésta; su existencia está ahí, incapaces nosotros de refutarle: A pesar de que los dogmas sean una bacteria debilitante para el alma humana, causante de mentes cerradas y caducas, nos vemos inevitablemente atraídos a éstos, tanto como para expresarlos, embriagados en un violento individualismo que de alguna forma u otra intenta imponer nuestra postura, como para interiorizarlos, padeciendo una dependencia incontenible a las ideas firmes, dogmáticas, que establezcan la existencia de bases tan caóticas. Y si quizás despertamos del sopor dogmático, despertará también aquel temor prístino, una liviandad extraña, de no estar amarrado a dogmas, a tierra firme, de un cuerpo inflamable, de indefinida fragilidad. Y entonces surgirá el frío de la soledad absoluta.

# TEOLOGÍA

## El hombre, la fe y la sociedad

**Valentina Sueldo, IV° medio A**

El hombre es un ser social por naturaleza. Ésta característica lo distingue de los demás seres dentro del reino animal, además de su propia capacidad intelectual e inteligencia. El hombre necesita relacionarse con otros de su especie para subsistir y desarrollarse; no puede vivir aislado. A lo largo del curso de la historia, los seres humanos hemos ido conformando grupos, poblaciones y hasta civilizaciones.

Sin embargo, a pesar de su condición coexistencial, el ser humano, en paralelo, tiene un lado individualista. Ésta faceta está guiada por sus propios deseos e intereses que en diferentes circunstancias pueden toparse con el de otros generando caos y desorden.

Para que un grupo de humanos pueda organizarse, se requieren maneras o formas de orden social, las que dependen del raciocinio y la genialidad misma del hombre.

A lo largo de la historia, distintas personas han planteado y promovido distintos métodos para organizar una sociedad, aplicando un amplio margen de "herramientas" para lograr ese fin.

En este ensayo, veremos y analizaremos un abanico de propuestas y formas de ordenamiento de las masas que se han ido manifestando a través de los tiempos, y que aún están en plena vigencia en la actualidad. Entre las más relevantes, podemos citar las que nos proponen algunas religiones y exponentes de las ciencias humanas.

A continuación, para poder introducirnos en algunos conceptos básicos, a modo de resumen, se destacan las normas y reglas fundamentales por las que se rigen distintos credos religiosos de nuestra sociedad global actual.

El judaísmo, por ejemplo, se fundamenta en una lista simple de normas por las que se guía el pueblo judío: los diez mandamientos dados por Dios a Moisés. Éstos se encuentran citados en los relatos del Éxodo 20, 1-17 y Éxodo 34, 10-26 en el libro sagrado de la Torah. Si bien estas reglas son claras y explícitas, existen algunas contradicciones que discutiremos más adelante.

El cristianismo por su parte, se guía por los diez mandamientos judíos con las reformas que Jesucristo hizo en ellos. Éstos se citan en el Nuevo Testamento de la Sagrada Biblia de los cristianos. En la otra gran fe Abrahámica, es el Islamismo, las reglas de su credo se encuentran en el libro sagrado del Corán, del profeta Mahoma. En él se citan los cinco pilares, o cinco grandes normas, que todo musulmán debe seguir: la "Sajada", la "Haji", el "Zakat", el "Salat" y el "Saun".

En el otro lado del mundo, la religión hindú posee una base social compuesta por un sistema de castas en las cuales hay dos grandes grupos con subgrupos bien diferenciados. Las castas superiores, donde se encuentran los brahmanes, ksatiya's y los vaiças; éstos serían los sacerdotes, los nobles o guerreros y los grandes comerciantes y terratenientes respectivamente. Por otro lado, las castas inferiores, que corresponden a los çudras y parias. Los çudras son los pequeños comerciantes y campesinos mientras que los parias son las almas "sin casta" (Éstas últimas, a pesar de estar encuadradas en una casta, no se las considera parte de la organización social ya que no hacen parte de un grupo humano. Un espíritu reencarnado en un animal, es un ejemplo de paria).

El Karma (cuyo significado es acción), para el hindú representa una causa-efecto. Es la consecuencia de una o varias acciones realizadas en esta vida o en vidas pasadas y condicionará a la persona para su siguiente reencarnación ya podrá derivar en un avance o descenso de casta. El Karma dependerá de los méritos y desméritos de las personas en cada vida.

En paralelo, el budismo no impone normas, pero guía mediante La Rueda del Dharma, Los Tres Refugios, Los Cinco Preceptos y las Cuatro Nobles Verdades. Éste credo básico nos muestra un camino a recorrer para llegar a la Iluminación; por lo tanto, nos da la libertad de seguirlo o no, teniendo en cuenta que cada opción trae consigo una consecuencia, una carga kármica.

Antes de concluir ésta referencia introductoria, quisiera retomar el comentario que hice respecto a las contradicciones de los diez mandamientos judaicos de la Torah. En el relato del Éxodo 20 se presentan unos mandamientos que no coinciden con los de Éxodo 34. El relato dice que Moisés al descender del Monte Sinaí, luego de escribir los mandamientos que le fueron dictados por Dios (Éxodo 20), encontró a su pueblo adorando un becerro de oro -una deidad pagana- ante lo cual Moisés se enfurece destruyendo la deidad y las tablas con los mandamientos (Éxodo 32). Ante lo sucedido, Dios le da una nueva oportunidad al pueblo, y para reestablecer la Alianza, le dice a Moisés que se consiga otras tablas similares a las anteriores para reescribir los mandamientos (Éxodo 34) solo que éstos acaban no siendo iguales a los originales.

En todas las propuestas religiosas comentadas, se ve que se plantea una forma para estructurar y mantener organizada a la sociedad, en dónde existen normas (los derechos, lo permitido y lo prohibido), se hace una división entre lo correcto y lo incorrecto, y se plantea una separación de las personas dependiendo su fe, su casta, etc. En otras palabras, marcan los límites de las libertades individuales y las del conjunto de la comunidad.

Todas las religiones, de alguna u otra manera, nos brindan explicaciones a las inquietudes metafísicas humanas. Crean respuestas a preguntas como: ¿qué soy?, ¿a dónde voy?, ¿de dónde vengo?, y confluyen en general en una razón: Dios o Dioses.

Pero, ¿qué o quién es Dios?

Según la Real Academia Española, la palabra “Dios” tiene dos significados. La primera definición es de “Ser supremo que en las religiones monoteístas es considerado hacedor del universo”. La segunda, “Deidad a que dan o han dado culto las diversas religiones”.

Para Antonio Bentué, doctor en teología y profesor de la Pontificia Universidad Católica de Chile, “Dios es botella”, idea patentada que de manera resumida plantea lo siguiente: “Imaginen un tapón de botella. Un perro, que no tiene conciencia, lo huele, lo deja, y no pasa nada, le es irrelevante. Pero el ser humano se pregunta qué es aquello y de dónde vino, cuál es su origen, y aplicando la razón puede postular varias explicaciones hasta dar con la correcta: la existencia de una máquina que hace tapones de botella. Pero, además, si aquel tapón fue hecho con una finalidad debe existir una botella, y esa botella no está en el proceso de fabricación del tapón más que como referencia posterior, como lo trascendente, lo que está más allá del proceso de la máquina. Pues bien, si en vez del tapón tomamos al Universo completo podemos encontrar las causas que lo formaron y sus correspondientes explicaciones científicas, sin necesidad de la acción de nada sobrenatural. a Dios, al igual que la botella, no se lo encontrará como causa en el proceso de fabricación, sino como realidad trascendente.”

En mi humilde opinión, creo que “Dios” es un concepto totalmente relativo, que depende de cómo cada persona lo viva y lo sienta. Creo que no hay un único concepto para definir a “Dios”.

Dado el punto de vista de la organización social, una técnica de manipulación que podemos ver siendo utilizada en las religiones Abrahámicas principalmente, es la de usar el miedo en las personas como una herramienta de control. Se genera temor mediante el efecto de acción-reacción, en donde si no cumples ciertas reglas o no eres creyente de esa doctrina, arderás en el fuego del infierno por la eternidad. También se juega con las dudas existenciales del ser humano, como en el caso de las respuestas a las preguntas de ¿a dónde voy?. Al ser algo desconocido, causa miedo, y para no arriesgarse a pagar tan terribles consecuencias, las personas prefieren seguir los preceptos y guiarse por lo que imponen las normas.

El sistema de división social/espiritual por castas del hinduismo plantea que el camino para llegar al Nirvana es a través de la evolución espiritual y salto progresivo entre las castas. Si se rompe lo que estaría socialmente predeterminado para una casta y se acumula una carga kármica excepcionalmente buena es posible llegar a la Iluminación. Un ejemplo personificado de ello es: Mohandas Karamchand Gandhi, alias Mahatma Gandhi. Un hombre de pertenencia a la casta de los vaiças, que en su vida se dedicó a luchar por la sociedad de una manera pasiva e inclusiva. Sus acciones han tenido una gran repercusión, siendo nombrado “Mahatma”, que significa gran alma; alma que está en su última reencarnación anterior al encuentro con Brahman.

En síntesis, las religiones usan como “armas” para ordenar a la sociedad las respuestas a las preguntas existenciales humanas, el uso del miedo y el castigo, y la entrega de esperanza y motivación para la vida y lo que viene después de ésta.

La teología nos propone una gran cantidad de opciones para ordenar una sociedad, que po-



dríamos coincidir en que parecen obsoletas para ser aplicadas en el contexto social actual (aclarando, que me refiero al contexto occidental), caso no se realice una “adecuación” que encaje en lo que buscan las personas en la actualidad.

Como lo plantea y estudia la sociología de la religión, efectivamente podemos notar que la religión tiene una sustancial influencia en la sociedad. Éste fenómeno fue estudiado y publicado por Max Weber en sus obras sobre ésta, con los ensayos “La ética protestante y el espíritu del capitalismo”, “La religión de China: confucianismo y taoísmo”, “La religión de la India: la sociología del hinduismo y el budismo” y, “Judaísmo antiguo”. El análisis anteriormente hecho es muy similar a lo que planteó Weber.

Para adentrarnos en un contexto laico (Laico, según la Real Academia Española, significa “Independiente de cualquier organización o confesión religiosa”) y no tan relacionado con las creencias, hablaremos y compararemos otras propuestas de organización social, ya no centrados o basados en formas teocráticas; las de índole económico, de generación y distribución de recursos para la sobrevivencia y desarrollo del hombre y la sociedad.

El economista escocés del siglo XVIII, Adam Smith, plantea el modelo económico capitalista. Bajo este modelo, el mercado regula la economía y se guía por la ley de la oferta y la demanda. El mercado generará empleo, al tener empleo, hay mayor producción, la producción genera ganancias. Por lo tanto al haber ganancias, hay mayor producción, por lo que hay más trabajo, y con esto, el mercado se desarrolla y crece. También nos plantea una libertad de mercado, sin intervención estatal.

La relación entre ésta propuesta económica con una de carácter social, es que brinda un concepto de persona, su función, su utilidad, sus derechos y deberes en la sociedad, y ofrece libertades.

Por otra parte, Karl Marx, filósofo, sociólogo, historiador, economista y político nacido en el Reinado de Prusia un siglo después, a grandes rasgos, nos plantea que el proletariado se revelará contra el sistema capitalista en el que está sumergido, habrá una lucha de clases y que esto llevará a una sociedad comunista pura. Es uno de los más importantes personajes de las ciencias sociales del Siglo XIX y de la historia.

Ambas ideas son laicas-atéas.

A pesar que la propuesta de Adam Smith es de carácter netamente económico, ésta conlleva un modelo de sociedad, en el cuál el ser humano es un objeto que produce y que recibe un pago a cambio de su labor. Y su trabajo aporta como generador de recursos para la sociedad.

Karl Marx, nos propone una forma de organización social que se focaliza en las masas (los burgueses, los proletarios) y no en cada individuo, y nos muestra que en un futuro, no existirán diferencias y todos seríamos iguales ante el sistema político, económico y social.

Podemos considerar entonces que éstas maneras de organización social tienden a ser más prácticas y ven a la sociedad moderna como un todo, siendo el hombre como un bien o recurso más del sistema económico-social, mientras que las propuestas religiosas tienen una connotación más espiritual y más ligada a la persona como individuo, como ser humano.

Después de haber analizado éstas diferentes propuestas de organización y ordenamiento de las masas, tenemos que considerar los factores que hacen que hayan sido, o sean, maneras válidas para aplicar en la actualidad.

Cuando una idea responde a alguna inquietud humana; como en el caso de las propuestas religiosas, que se focalizan en responder las preguntas que generan incertidumbre al ser humano. Asimismo, las propuestas de un carácter laico se centran en responder las preguntas de una realidad más tangible, por ejemplo que pasará con la economía, que pasará con la sociedad, que pasará con el Estado, etc.

Existen personas con capacidad de persuasión y convicción de las masas: Aquí me remontaré a lo que analizamos anteriormente en la sección de las propuestas de cada credo. Mahoma, el profeta del Islam, luego de su fuga a Yazrib, actual Medina, en un periodo corto de veinte años, expande el Islam en casi toda la Península Arábiga. Este hecho nos puede llevar a la idea de que el profeta del Islam era una persona, con gran poder de seducción y un carisma incomparable. A lo largo de la historia hubo muchas personas con dichas capacidades o "poderes", entre ellos podríamos nombrar a Martin Luther King jr. Por un lado, y a Adolf Hitler por el otro. Ahora, ¿por qué separar a estos personajes? Pues bien, por el hecho que el carisma puede ser usado en beneficio o perjuicio de la sociedad y de la humanidad. Y este punto depende del punto anterior, ya que al tener un algo que responda una inquietud, algo que mueve a las personas, lo único que falta es un "mediador" para que la propuesta llegue al receptor. Si éste "mediador" es alguien que inspire confianza y diga lo que usted quiere escuchar, es muy probable que tenga simpatía por él y se adhiera a su idea.

Actualmente, existen muchos conflictos por temas relacionados con la religiosidad y la sociedad. Tenemos que asumir que el mundo se está homogeneizado. Esto quiere decir que estamos cada vez más cerca uno de los otros, tenemos mayor contacto con diferentes personas, ideas y culturas. Las diferencias son cada vez menores en términos humanos, por lo que la intolerancia ya no debería existir.

Tenemos que ver que existen más cosas que unen que las que separan a los humanos, sea en el ámbito que sea.

En la actualidad distintas figuras importantes, el Papa Francisco y el Dalai Lama, por citar algunas, han buscado promover la unión y la paz entre los diferentes credos.

Mediante diálogo y respeto, el ser humano puede evolucionar con respecto a sí mismo y a su organización social. Si se anhela el bien común, el bien como si fuéramos un todo, hay que dejar de

lado el individualismo y egoísmo que se lleva dentro y hacer que la humanidad sea algo mejor.

“Si queremos un mundo de paz y de justicia, hay que poner decididamente la inteligencia al servicio del amor.”

Antonie de Saint Exupery.

## Bibliografía:

Dios y Dioses Historia religiosa del hombre, Antonio Bentué, Ediciones Universidad Católica de Chile, Primera Edición. Páginas 65, 66, 67, 86, 90, 131, 140, 247, 248, 249, 250, 251.

La Biblia de Estudio Dios Habla Hoy, con Deuterocanónicos, De acuerdo al orden alejandrino, Sociedades Bíblicas Unidas, Éxodo 20 (Página 91 y 92), Éxodo 32 , 33 (Página 102 y 103) Éxodo 34 (Página 104 y105)

<http://www.cristianismo-primitivo.com/otros-estudios/los-10-mandamientos>

<http://bibliaparela.com/exodus/32-19.htm>

<http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=Ggy460NFmDXX2RK00sMo>

<https://blogdeestudiosbiblicos.wordpress.com/2013/05/24/dios-es-botella-charla-de-antonio-bentue-sobre-teologia-y-ciencia/>

[http://www.ivoox.com/antonio-bentue-foro-particula-dios-2012-audios-mp3\\_rf\\_2743693\\_1.html](http://www.ivoox.com/antonio-bentue-foro-particula-dios-2012-audios-mp3_rf_2743693_1.html)

[https://capacitarsehoy.files.wordpress.com/2011/09/estructura\\_social.pdf](https://capacitarsehoy.files.wordpress.com/2011/09/estructura_social.pdf)

<http://maxwebertesis.blogspot.com/2009/07/datos-biograficos-de-max-weber.html>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Max\\_Weber](http://es.wikipedia.org/wiki/Max_Weber)

<http://buscon.rae.es/drae/srv/search?id=xLbtM13GbDXX2gF5epFj>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Marx](http://es.wikipedia.org/wiki/Karl_Marx)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Adam\\_Smith](http://es.wikipedia.org/wiki/Adam_Smith)

## Dos propuestas de religiones alternativas

**Sebastián Borzone, IVto medio A**

A través de toda la historia el ser humano se ha caracterizado por una constante búsqueda de respuestas y la sociedad contemporánea, no ha sido la excepción. Estas respuestas las buscamos ya sea por medio de las conclusiones concretas que puede llegar a dar la ciencia o las respuestas espirituales de las variadas religiones. Centrándome en este último punto, dentro de lo que se puede llegar a llamar “la cultura religiosa chilena”, se puede decir que está marcada por una mayoritaria elección a lo que son la religión Católica, junto con las iglesias protestantes y las creencias de los pueblos originarios. Pero nunca hablamos de los otros conceptos que pueden proponer las distintas culturas que conviven en la Tierra, o si los llegamos a ver solo los incorporamos en una clase de historia o de teología, para ser evaluados y ser olvidados en el tiempo. Así que en esta oportunidad voy a hablar de dos propuestas religiosas que por lo menos aquí en Chile no se aprecian en distintos ámbitos.

Esta es llamada como “las religiones de los pueblos germánicos”, porque se transformaron al cristianismo hace tan solo mil años, pero nosotros los llamamos Vikingos. Dentro de esta cultura, las guerras eran una ocupación muy importante y por eso viene aquí la fe a dioses guerreros. Su principal dios era Odín, quien era el señor del poder, de la magia, de la poesía y de las runas. Sus hijos eran Thor, dios del trueno y portador de un mazo sobrenatural llamado Mjolnir, y Loki, el dios tímido que tiende a ser nombrado por las religiones nórdicas como el origen de todo fraude. También estaba Tyr dios de los pactos y la guerra. El mayor honor que podía conseguir un vikingo era la muerte en combate, porque creía que iban a un más allá mejor. Según su mitología y religión explicada en los libros completos y un poco más recientes llamados Las Eddas y Las Sagas, se dice que unos genios con forma de mujer, llamadas Valquirias, tomarán a esto seres muertos en combate y serán llevados al Walhalla, la residencia de Odín, un enorme palacio con miles de puertas. Allí estos deberán esperar entre combates y fiestas la llegada del Ragnarok. Es el combate final en las que se enfrentarían este ejército comandado por Odín y su hijo Thor contra las fuerzas del mal, comandadas por su dios Loki, quienes tratarían de destruir el mundo. Este combate del fin del mundo o bien llamado apocalipsis en ciertas religiones, no se puede parar. Así lo marca el destino, que a pesar de todo el poder de sus dioses, ningún ente se puede escapar. El destino en esta religión es la mayor fuerza sobrenatural.

Otra cosa que agregar de esta cultura es que para los vikingos los tres niveles de cosmos que tenían, se encontraban conectados en el árbol Yggdrasil. De este brotaban las fuentes del saber, del destino y la fuente donde nacen todos los ríos de la Tierra. Bajo su sombra los dioses celebraban audiencias. Este árbol estaba condenado desde su nacimiento a la muerte y supuestamente cuando este cayera, se iniciaría el Ragnarok. Para finalizar esta explicación de la historia de la religión vikinga se puede incluir que al final del Ragnarok los únicos sobrevivientes a este serían el fuego y una pareja de humanos llamados Lif y Lifthrasir, quienes se escondieron en el Yggdrasil. Estos son los encargados de repoblar la tierra.

Una cosa muy curiosa respecto a esta pareja de humanos, es que se muy parecida al origen del universo con Adam y Eva, que incluso se podrían llegar a relacionar aún más si lo interpretáramos que después de esta destrucción del mundo provocado por el Ragnarok de repoblara el mundo. Básicamente se propone que la síntesis de la religión Vikinga puede ser la tesis del origen planteado por las religiones judía, cristiana y musulmana.

Como hemos visto en toda la Historia anterior respecto a la religión de los Vikingos, se deduce claramente que para las culturas actuales no son llamativas las creencias de un combate eterno y conflictos con los otros. Más bien intentamos volver a una etapa de paz con uno mismo y con las demás personas. Además que toda esta ideología dejaría más preguntas que respuestas en las personas. A lo mejor esta puede ser la causa del por qué no lo estudiamos más allá de una simple historia que nos puede ser entretenida y solo se la dejamos a grupos muy pequeños para que hagan alguna exposición respecto al tema.

La siguiente cultura tuvo un mayor proceso de expansión, incluso siguen vigentes en algunas partes de Europa, pero como grupos más reducidos. Entre sus siglos de apogeo, siglo IV y I a.C., se extendieron desde el río Danubio hasta el Guadiana y las Islas Británicas. Esta cultura es la Celta. Estos se conformaban en tribus independientes, por lo que cada tribu tenía cierto criterio para aplicar la religión. Uno de los aspectos religiosos que se compartían en las distintas comunidades celtas, era la veneración a algunos dioses. El más destacado dentro de esta cultura era Lug, el señor de la luz, de la magia y maestro de todas las artes. A el se le celebraba en una fiesta llamada el Lugnsad, la cual se celebraba el primero de agosto. Cabe resaltar que este mismo dios aparece en Irlanda, Gales y en la península Ibérica. Otra divinidad celta era Teutates, a quien lo consideraban como el dios de la guerra y protector de las tribus. Los celtas creían en la reencarnación, en otras palabras creían que su alma al momento de morir se marcharía a habitar a otro ser vivo.

En el caso del hinduismo y budismo, se mantiene esta convicción. Por esto los celtas tenían una gran cercanía con la naturaleza y su religión estaba en torno a ella. Los encargados de la religión eran los Druidas, habitaban en el bosque y cuidaban de él, pero además eran consejeros, mediadores, encargados de las ceremonias religiosas, tomaban decisiones políticas y jueces. Estos formaban el grupo social más respetado dentro de la sociedad celta. Citando al autor romano Plinio, en su Historia Natural, dice la importancia de los muérdagos para los druidas: "Los druidas nada tienen más de sagrado que el muérdago y los robles. Eligen bosques de estos árboles y en ellos no llevan a cabo ritos sin sus hojas". Efectivamente para los druidas el muérdago era lo más sagrado y cuando este crecía en los robles se tenía que hacer una celebración junto con las tribus celtas para conmemorar este hecho. Los druidas llegaron a ser tan respetados que cuando los romanos conquistaron ciertas tribus de los celtas, los soldados, aún más, el mismo César quedaban sorprendidos por los druidas, dándole muchas ventajas a ellos, por ejemplo el no pago de impuesto, que estudiantes vayan a aprender donde ellos, consejeros en toma de decisiones, etc.

Como hemos visto a diferencia de la religión vikinga, la celta se afilia más a lo espiritual y al bienestar con la naturaleza, lo cual no significa que esta cultura no haya pasado por momentos de

## CONCURSO DE ENSAYO:

¿Qué proponen la filosofía y la teología en tiempos de crisis?

Área de Religión y Filosofía 2015

conflictos armados. Esta conexión más grande con la naturaleza le ha permitido sobrevivir al paso de los años y en ciertas partes de Europa, haber tribus activas, pero con una mayor definición en respecto a la creencia general.

Algo muy bueno que cabe destacar es que actualmente la cultura de los druidas es aceptada en el mundo y muchas personas a lo largo de todos los continentes han optado por una vida muy parecida a la de ellos.

Agregando una última cosa respecto a este tema antes del cierre, cabe destacar que en estos momentos hay países que están buscando un acuerdo para ver que va a ocurrir con todos los patrimonios culturales dejados por los celtas.

Cerrando este informe, claramente se ve que las ideas religiosas entre estas culturas eran muy opuestas, La religión Vikinga apuntaba a una fe por la guerra y la religión Celta apuntaba totalmente a un mundo espiritual, que conllevaba un mutuo bienestar con la naturaleza. Por esta razón es mucho más aceptada en nuestro mundo contemporáneo, esta siempre busca una armonía con uno mismo y su entorno, permitiéndonos encontrar respuestas a las inquietudes que se nos presentan. Pero por ahora como se encuentra la situación actual chilena, a pesar de todos los intentos que hagamos por presentar una propuesta diferente a la que ya está establecida, va ser muy difícil, hacer una mayor enseñanza de estas culturas y por lo tanto se mantendrán en las clases de historia, teología y en la música que nos han dejado.

